

VOORBEELDEXAMENVRAGEN BERTEL LES

VRAAG 1: ZOEK DE JUISTE STELLING

1. de benadeelde mag de ontvangen schadevergoeding slechts aanwenden voor de herstelling vh goed
2. als gevolg vd equivalentie leer is er enkel aansprakelijkheid voor de schadelijke gevolgen die normaal gezien voortvloeien uit de veroorzakende foutieve handeling
3. **Het vasthouden aan herstel in natura en geen vrede kunnen nemen met een geldelijke vergoeding kan in sommige gevallen rechtsmisbruik uitmaken**
4. Het verliezen van een kans is een vorm van niet-vergoedbare schade

VRAAG 2: ZOEK DE JUISTE STELLING

1. ART 1384, lid 1 BW houdende de aansprakelijkheid voor zaken die men onder zijn bewaring heeft, steunt op weerlegbaar vermoeden van aansprakelijkheid
2. **de begrippen “eigenaar van de zaak” en “bewaarder vd zaak” zijn voor de toepassing van ART 1384, lid 1 BW geen synoniemen**
3. ART 1386 BW leidt slechts tot aansprakelijkheid van de eigenaar van een gebouw dat instort door onderhoudsverzuim, indien de eigenaar schuld heeft aan het verzuim van onderhoud (kan zijn dat de eigenaar gebouw gekocht heeft en het door vorige eigenaar verzuimd was)
4. de kwalitatieve aansprakelijkheid van een leerkracht sluit de persoonlijke aansprakelijkheid vd leerkracht uit

VRAAG 3: ZOEK DE JUISTE STELLING

1. Bij verkoop van een geïndividualiseerd goed (vb: tweedehandswagen), gaat het risico (bij verlies goed of in geval van overmacht) met de levering over van de verkoper naar koper
2. **Overmacht van tijdelijke aard bevrijdt de schuldenaar niet, maar schort de verplichting om te presteren in principe slechts op**
3. Bij een onderhandse overeenkomst is de datum die aan een derde kan w tegengeworpen in de door beide partijen getekende overeenkomst opgenomen datum. Dit betekent dat inzake de tegenwerpelijheid aan derden de datering van de overeenkomst relevant is (wss n gezien id les)
4. het slachtoffer van een onrechtmatige daad kan slechts schadevergoeding eisen wegens een verloren voordeel indien het daarop een subjectief recht had: neen, want het belang volstaat

VRAAG 4: ZOEK DE JUISTE STELLING

1. enkel belanghebbende personen kunnen een absolute nietigheidsgrond invoeren: iedereen kan dit invoeren
2. **absoluut nietige rechtshandelingen kunnen niet bevestigd worden**
3. absolute nietigheid kan slechts bij de aanvang van een geding w ingeroepen: neen, kan altijd
4. nietigheid leidt tot ontbinding vd overeenkomst

VRAAG 5: ZOEK DE JUISTE STELLING

Fran en Francesca zijn gehuwd op 31 december 2015 en raadplegen u op 17 december 2016. Zij wensen uit echt te scheiden. Beoordeel het hieronder weergegeven advies dat u hen op 18 september heeft gegeven en zoek de stelling met het correcte advies

1. Aangezien Frans en Francesca vertellen dat ze nog geen jaar gehuwd zijn, wijst u hen terecht dat zij in afwachting van het verstrijken vd periode van 1 jaar niet door onderlinge toestemming uit echt kunnen scheiden, niettegenstaande zij overeenkomstig hebben bereikt over alle aspectenvd echtscheiding`
2. Bij het beoordelen van deze stelling gaat u ervan uit dat Fran en Francesca sinds 3 februari 2016 feitelijk gescheiden leven. U gaat er bij het beoordelen van deze stelling tevens van uit dat enkel Fran de echtscheiding wil vorderen. U kan Fran en Francesca terecht meedelen dat indien Fran op 18 september 2016 de echtscheiding op grond van onherstelbare ontwrichting vordert op dat moment de onherstelbare ontwrichting bestaat, op grond van het feitelijk gescheiden leven.
3. U informeert Fran en Francesca, die onder één dak leven, correct als u hen meedeelt dat zij slechts op grond van onherstelbare ontwrichting uit de echt kunnen scheiden indien één van hen een ernstige tekortkoming kan worden verweten: slechts staat hier teveel
4. **Bij het beoordelen van deze stelling gaat u ervan uit dat Fran en Francesca sinds 3 februari 2016 feitelijk gescheiden leven. U gaat er bij het beoordelen van deze stelling tevens van uit dat Fran en Francesca de echtscheiding gezamenlijk willen vorderen. U kan Fran en Francesca terecht meedelen dat indien zij op 18 september 2016 de echtscheiding op grond van onherstelbare ontwrichting vorderen op dat moment de onherstelbare ontwrichting bestaat, op grond van het feitelijk gescheiden leven.**

VRAAG 6: ZOEK DE JUISTE STELLING

1. Jan verwekt een zoontje, Geert, bij Saskia. Zowel Jan als Saskia zijn ongehuwd. Jan kan slechts als vader van Geert worden aangemerkt indien hij Geert vrijwillig erkent: moet n perse vrijwillig zijn
2. **De vrouw die bevalt van een kind beschouwt het Belgische recht als moeder van het kind. Dat de bevallende vrouw bevalt nadat bij haar een eikel van een andere vrouw is ingebracht, leidt niet tot een andere conclusie**
3. De echtgenoot van de bevallende vrouw kan als vader van het kind worden aangemerkt op voorwaarde dat de moeder met zijn erkenning van het kind instemt.
4. Het vermoeden van vaderschap, tot uitdrukking gebracht in art. 315 B.W., is onweerlegbaar.

VOORBEELDVRAAG: CASUS

Freddy, 13 jaar, volgt het eerste jaar middelbaar onderwijs in een college te Gent. Na het overlijden van zijn moeder, acht jaar terug, ging hij er met zijn vader (Frits) wonen. Frits is nog steeds-alleenstaand. Tijdens de pauze tussen twee lestijden in de voormiddag raakt Freddy op de speelplaats in een discussie verwikkeld met Joost. Uiteindelijk komt het tot een vechtpartij waarbij Freddy, zonder dat te willen, aan Toon, een omstaander, een rake klap geeft.

Meester Gaston, die toezicht houdt op de speelplaats, is op dat ogenblik even afgeleid door een collega. Toon verliest vier tanden. Volgens de tandarts zouden de kosten voor het herstel van het gebit van Toon 2.478,94 euro bedragen. De ouders van Toon wensen dat de schade van hun zoon wordt vergoed, willen hiertoe alle mogelijke aansprakelijke personen id zaak te betrekken.

VRAGEN:

I. Bespreek de verhaalmogelijkheid (of het ontbreken ervan) van de ouders van Toon op Freddy met het oog op de vergoeding voor de schade aan Toon. Bespreek zowel het eventuele contractueel als

het eventuele extra-contractuele verhaal. Is Freddy aansprakelijk, op welke grond en onder welke voorwaarden?

- ⇒ contractueel niet aanspreken
- ⇒ extracontractueel: hij is 7J gepasseerd, en is id fout en hij weet dat n mag, is schade

II. Bespreek de verhaalmogelijkheid van de ouders van Toon op de vader van Freddy met het oog op de vergoeding voor de schade aan Toon. Bespreek zowel het eventuele contractueel als het eventuele extra-contractuele verhaal. Is de vader van Freddy aansprakelijk, op welke grond en onder welke voorwaarden?

- ⇒ niet contractueel, extra-contractueel: ja want schade veroorzaakt door kind
- ⇒ fout van de vader moeten we n bewijzen, want we gaan ervan uit dat er slechte opvoeding was en slecht toezicht
- ⇒ vader wil ontsnappen aan aansprakelijkheid: dubbel tegenbewijzen
- ⇒ ART 1384 lid 1 en lid 2

III. Bespreek de verhaalmogelijkheid van de ouders van Toon op de leraar, Gaston, met het oog op de vergoeding voor de schade aan Toon. Bespreek zowel het eventuele contractueel als het eventuele extra-contractuele verhaal. Is Gaston aansprakelijk, op welke grond en onder welke voorwaarden? (op welke grond en onder welke voorwaarden?)

- ⇒ contractueel niet, maar: gaston is kwalitatief aansprakelijk id hoedanigheid van leerkracht: fout in toezicht
- ⇒ is weerlegbaar en kan mss bepaalde bescherming invoeren van ART 18 WER

IV. Bespreek, naar analogie van de vorige deelvragen, de extra-contractuele verhaalmogelijkheid van de ouders van Toon op de school met het oog op de vergoeding voor de schade aan Toon.

- ⇒ aansprakelijkheid via aansteller tav gaston: is onweerlegbare aansprakelijkheid

1. Zoek de juiste stelling.

Frederik komt om bij een arbeidsongeval. Hij valt uit een appelboom en sterft op 32-jarige leeftijd. Frederik heeft zelf geen kinderen, maar is dol op de twee dochtertjes van zijn zus, Femke (34 jaar). Zij heten Mieke en Heidi en zijn respectievelijk 10 en 12 jaar oud. Frederik woont wettelijk samen met Fran (29 jaar). Frederik heeft ook twee broers, Lou en Herman. De moeder van Frederik overleed in 2010 na een alepende ziekte. De met Julia hertrouwde vader van Frederik is 68 jaar. Hij woont in Heusden en heet Fons. In het vermogen van Frederik zitten obligaties met een waarde van 600.000 euro en de woning die hij sinds tien jaar betreft met Fran. De woning heeft een waarde van 400.000 euro. Frederik schreef geen testament.

- A. De nalatenschap van Frederik gaat voor $\frac{1}{3}$ naar Fons, voor $\frac{1}{3}$ naar Fran en de rest wordt in 3 gelijke delen verdeeld onder Femke, Lou en Herman.
- B. * De obligaties gaan voor $\frac{1}{3}$ naar Fons, Femke, Lou en Herman krijgen telkens $\frac{3}{12}$ van deze obligaties. Fran krijgt het vruchtgebruik over de woning en de blote eigendom wordt volgens de in de eerste zin bepaalde sleutel verdeeld onder Fons, Femke, Lou en Herman.
- C. De nalatenschap van Frederik gaat voor $\frac{1}{2}$ naar Fons en voor $\frac{1}{6}$ naar Femke, voor $\frac{1}{6}$ naar Lou en voor $\frac{1}{6}$ naar Herman.
- D. De nalatenschap van Frederik gaat, wat de obligaties betreft voor $\frac{1}{3}$ naar Fons en voor $\frac{1}{6}$ naar Femke, voor $\frac{1}{6}$ naar Lou en voor $\frac{1}{6}$ naar Herman. Fran krijgt de volle eigendom over de woning.

2. Zoek de juiste stelling.

- A. * Art. 915bis B.W. waarborgt de langstlevende echtgenoot het vruchtgebruik over de gezinswoning. Dit vruchtgebruik kan uitgebreid worden indien deze concrete reserve een waarde vertegenwoordigt die lager is dan de abstracte reserve. Deze abstracte reserve is het vruchtgebruik over de helft van de nalatenschap.
- B. Art. 745octies B.W. waarborgt de langstlevende wettelijk samenwonende als voorbehouden erfdeel het vruchtgebruik over de gezinswoning bij het overlijden van zijn partner.
- C. Art. 745octies B.W. bepaalt dat de langstlevende wettelijk samenwonende het vruchtgebruik over de nalatenschap van zijn partner met inbegrip van het vruchtgebruik over de gezinswoning als wettelijk erfdeel verkrijgt.
- D. Art. 915bis B.W. waarborgt de langstlevende echtgenoot het vruchtgebruik over de gezinswoning, behoudens indien de aldus samengestelde reserve een waarde vertegenwoordigt die hoger is dan het vruchtgebruik over de helft van de nalatenschap.

3. Zoek de juiste stelling.

- A. * Het is de WAM-verzekeraar niet toegelaten de vergoeding die hij mij uitkeerde omwille van mijn gebroken been terug te vorderen van mij indien finaal blijkt dat ik als slachtoffer zelf verantwoordelijk blijf voor het verkeersongeval waarbij ik onder een auto belandde. Ter informatie: ik ben een achttienjarige jongeman die met zijn fiets niet correct voorrang verleende aan een autobestuurder. Dit resulteerde in een aanrijding.
- B. De rechtstreekse vordering zorgt ervoor dat het slachtoffer van een verkeersongeval de veroorzaker ervan rechtstreeks kan aanspreken met het oog op de betaling van een schadevergoeding. Hij moet de schade niet terugvorderen bij de verzekeraar van de bestuurder (wettelijke aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen).
- C. Art. 1186 B.W. bevat de grondslag van de rechtstreekse vordering (zoals bijvoorbeeld van toepassing bij een schadegeval in de context van het wegverkeer).
- D. Een twaalfjarige die het ongeval en de schadelijke gevolgen ervan heeft gewild (hij reed met zijn fiets bewust van het fietspad op het ogenblik dat een auto vlakbij was) kan als zwakke weggebruiker geen aanspraak maken op de bijzondere vergoedingsregeling uit de WAM voor de vergoeding van zijn lichamelijke schade.

4. Zoek de juiste stelling.

- A. * Een kind bestaat als rechtssubject van bij de geboorte indien het levend en levensvatbaar ter wereld komt.
- B. Uit respect voor de persoon van de overledene wordt een lijk als rechtssubject beschouwd.
- C. Abortus is slechts toegelaten om therapeutische redenen, t.t.z. wanneer het ongeboren kind bijv. zwaar misvormd is, of om ernstige sociale redenen (bijv. bij zwangerschap na verkrachting).
- D. Overtallige embryo's kunnen onder bepaalde omstandigheden worden verkocht.

5. Zoek de juiste stelling.

- A. Bij het overlijden van mijn echtgenoot wordt de nalatenschap verdeeld alvorens de huwgemeenschap overeenkomstig het huwelijksvermogensrecht wordt vereffend en verdeeld.
- B. * Bij het overlijden van mijn echtgenoot wordt de huwgemeenschap, behoudens bij andersluidende bepaling in het huwelijkscontract, in gelijke delen verdeeld.
- C. Het huwelijk doet noodzakelijk een 'gemeenschappelijk vermogen' tussen de gehuwden ontstaan.
- D. Het inkomen dat mijn echtgenoot, met wie ik getrouwd ben zonder huwelijkscontract, verdiende voorafgaand aan het huwelijk maakt deel uit van het gemeenschappelijk vermogen.

Naam: _____

Zoek de juiste stelling.

- A. Alle vennootschappen zijn rechtspersonen.
- B. * **Stichtingen hebben rechtspersoonlijkheid.**
- C. Alle rechtspersonen van privaatrecht zijn vennootschappen.
- D. Alle rechtspersonen van publiek recht zijn vennootschappen.

7. Zoek de juiste stelling.

- A. Een kind kan geen "dubbele" familienaam hebben.
- B. * **Het Belgische naamsrecht is, wat de familienaam betreft, niet langer "patrilineair".**
- C. Indien een kind de familienaam van de vader en deze van de moeder draagt is, bij onzigheid over de volgorde van de namen, de naam van de moeder degenie die als "eerste" wordt vermeld.
- D. Indien het kind een samengestelde familienaam heeft en beide ouders een "dubbele" naam hebben, zal het kind een familienaam hebben die uit vier namen is samengesteld.

8. Zoek de juiste stelling.

- A. Dat een dienstverlener als gevolg van overmacht de afgesproken prestatie niet kan uitvoeren, bevrijdt de klant geenszins van zijn betalingsverplichting. Het risico op niet-uitvoering van de overeengekomen prestatie als gevolg van overmacht ligt volledig bij degene die de dienstverrichting bestelde.
- B. Bij verkoop van een "species-zaak" situeert de eigendomsoverdracht zich op het ogenblik van de levering. Met deze eigendomsoverdracht gaat het risico over.
- C. Indien de verkoper na de eigendomsoverdracht het goed - in afwachting van de levering ervan - heeft vernield, draagt de koper het risico op verlies ten gevolge van de tekortkoming van de verkoper.
- D. * **De overdracht van het risico (t.a.v. het verkochte goed) kan in het kader van een 'koop' worden uitgesteld tot op het ogenblik van de levering.**

9. Zoek de juiste stelling.

Op de website van het Het Laatste Nieuws kon u begin januari 2014 het volgende lezen: "Aan een bushalte in Gent is een 14-jarige autistische jongen in mekaar geslagen voor zijn dure koptelefoon. Vijftien jongeren belaagden hem. Hij kreeg stampen, slagen en een kopstoot toen hij weigerde zijn gadget af te geven...."

- A. Indien de schade in de in het krantenbericht vermelde geval het gevolg is van de gemeenschappelijke fout van de jongeren die de 14-jarige samen hebben belaagd, zal het slachtoffer op elk van hen 1/15 van de volledige schade kunnen verhalen.
- B. Veronderstel dat het slachtoffer na de aanval naar het ziekenhuis werd gebracht. Door een onvoorzichtigheid viel één van de verplegers-ambulanciers op hem. Hierdoor werden zijn verwondingen erger. Elk van de jongeren uit de in het krantenbericht vermelde groep moet nu een deel van de schade vergoeden aan de jongen, in functie van het aandeel van zijn/haar optreden in het ontstaan van de schade. Onder de door de jongeren te vergoeden schade mogen wij natuurlijk enkel de schade begrijpen vooraleer de verpleger op het slachtoffer viel.
- C. Meerdere jongeren uit het groepje hebben de 14-jarige een stomp toegediend. Slechts degene die het slachtoffer zwaarst heeft toegetakeld moet de gehele schade vergoeden en bevrijdt zodoende de andere jongeren uit het groepje.
- D. * **De persoonlijke aansprakelijkheid van de minderjarige jongeren die tot belaging overgaan sluit de toepassing van art. 1384, lid 2 B.W. ten aanzien van hun ouders niet uit.**

10. Zoek de juiste stelling.

- A. * **Len is de elfjarige zoon van Sien en John. Sien en John zijn uit de echt gescheiden, maar hebben een goede verstandhouding, onder meer wat de opvoeding van Len betreft. Zij oefenen het ouderlijk gezag gezamenlijk uit. Len erfde onlangs van zijn opa, de 70-jarige vader van Sien, drie appartementen in Beernem. Sien en John beheren deze goederen van Len gezamenlijk.**
- B. Len is de elfjarige zoon van Sien en John, een gelukkig gehuwd stel. Len erfde onlangs van zijn opa, de 70-jarige vader van Sien, drie appartementen in Beernem. Sien en John, die door drankzucht in geldnood geraakt zijn, kunnen bij het aangaan van een lening een hypotheek vestigen op één van de appartementen van Len. Als ouders hebben zij het genot over de vruchten van de goederen van hun zoon. Een rechterlijke machtiging dringt zich niet op.
- C. Len is de elfjarige zoon van Sien en John. Hij erfde onlangs van zijn opa, de 70-jarige vader van Sien, drie appartementen in Beernem. Sien en John zijn uit de echt gescheiden. Analooq aan de verblijfsregeling die voor Len geldt, beheren zij zijn goede alternerend. De ouder bij wie Len verblijft beheert gedurende deze verblijfsperiode de goederen van Len.
- D. Aangezien de elfjarige Len niet handelingsbekwaam is, mogen zijn gelukkig gehuwde ouders Sien en John een schenking van oma van Len, de moeder van John, aan Len zonder rechterlijke machtiging aanvaarden.

Naam:

AL
K HET GE

1. Zoek de juiste stelling.

- A. De vergissing betreffende de persoon met wie de intuïtu persoons-overeenkomst is gesloten maakt een tot ontbinding van de overeenkomst aanleiding gevende dwaling uit.
- B. Door opzettelijk verkeerde informatie van de verkoper heeft u een voorwerp gekocht aan een duurdere prijs dan de prijs die u betaald zou hebben indien u correct geïnformeerd was. In deze omstandigheden kan u de verkoopovereenkomst wegens een wilsgebrek opzeggen.
- C. * De vergissing betreffende de persoon met wie de intuïtu pecuniae-overeenkomst is gesloten maakt geen tot vernietiging van de overeenkomst aanleiding gevende dwaling uit.
- D. U loopt rond in een juwelierswinkel, waar een andere klant u toefluistert dat een bepaalde ring voor een 'spotprijs' te koop is. Hij wijst hierbij op de kwaliteit van de erin verwerkte edelstenen. Bij latere taxatie blijkt geen sprake van edelstenen, doch van 'namaak'. U vroeg geen uitleg aan de winkeldame. Zij rekende de ring af aan de op het label vermelde prijs. Omwille van 'bedrog' kan u de overeenkomst laten vernietigen. Indien u correct geïnformeerd was zou u de ring niet gekocht hebben. U bent enkel in echte edelstenen geïnteresseerd.

12. Zoek de juiste stelling.

- A. Slechts rechtshandelingen roepen verbintenissen in het leven.
- B. Overeenkomsten zijn meerzijdige rechtshandelingen, die bijgevolg uit hun aard ook wederkerig zijn.
- C. * Een natuurlijke verbintenis kan niet gerechtelijk worden afgedwongen. Indien zij vrijwillig wordt voldaan, kan het betaalde niet worden teruggevorderd.
- D. De verbintenis is een rechtsbetrekking tussen twee (of meer) personen op grond waarvan de ene tegen de andere een zakelijk recht heeft.

13. Zoek de juiste stelling.

Hoe heet een vennootschap met rechtspersoonlijkheid waarbij bepaalde vennoten onbeperkt aansprakelijk zijn en andere slechts aansprakelijk zijn ten belope van hun inbreng?

- A. een CVOA
- B. een VOF
- C. * een Comm.V.
- D. een VSO

14. Zoek de juiste stelling.

- A. * Indien een afstammingsband wordt vastgesteld tussen Jan (de minnaar van Mia) en het kind waarvan Mia beviel, leidt tot de beëindiging van de afstammingsband tussen het kind van Mia en Piet, de echtgenoot van Mia.
- B. De erkenning door Jan van een kind waarvan Mia bevallen is, leidt automatisch tot de echtscheiding van Jan (gehuwd met Jeni).
- C. Bij niet-toepassing van het vermoeden van vaderschap kan slechts een op "vrijwilligheid" gebaseerde vaderschapsband ontstaan. Dit is de essentie van de erkenning als eenzijdige rechtshandeling.
- D. Het vermoeden van vaderschap kan niet van toepassing zijn indien het kind geboren is meer dan 300 dagen na de datum wa de ouders op verschillende adressen zijn ingeschreven.

15. Zoek de juiste stelling.

Indien de te beoordelen stelling het niet uitdrukkelijk vermeldt heeft de decujus geen testament gemaakt. De vermogenstoestaer als volgt uit: eigen vermogen man (LLE): niet gegeven; eigen vermogen vrouw (eerststervende): 100.000; gemeenschappelijk vermogen: 300.000. Er zijn geen "onverdeelde" goederen.

- A. In geval van samenloop met 2 kinderen van de erflater heeft de langstlevende (de man, gehuwd onder het wettelijk stelsel) blote eigendom van 125.000 euro en het vruchtgebruik van 250.000 euro.
- B. De kinderen van de erflater die samen met de langstlevende echtgenoot opkomen hebben recht op de volle eigendom van eigen vermogen van de eerststervende echtgenoot (100.000).
- C. * Indien de langstlevende echtgenoot (de man, gehuwd onder het wettelijk stelsel) in samenloop komt met bloedverwanten die tot de "tweede orde" behoren, heeft de langstlevende echtgenoot recht op de volle eigendom aandeel van de overledene (zijn echtgenote) in de gemeenschap en de blote eigendom van de eigen goederen eerst overledene. De erfrechten van de langstlevende zijn uitgebreider indien de decujus enkel bloedverwante "vierde orde" heeft.
- D. Enkel indien er geen bloedverwanten van de overledene zijn, verkrijgt de langstlevende echtgenoot (de man, gehuwd wettelijk stelsel) de gehele nalatenschap in volle eigendom. De langstlevende ontvangt dan 250.000 euro in volle eigendom.

a. Zoek de juiste stelling.

Fran en Francesca zijn gehuwd op 31 december 2017 en raadplegen u op 17 september 2018. Zij wensen uit de echt te scheiden. Beoordeel het hieronder weergegeven advies dat u hen op 18 september 2018 heeft gegeven en zoek de stelling waarin het correcte advies is opgenomen.

- A. Bij het beoordelen van deze stelling gaat u ervan uit dat Fran en Francesca op het ogenblik waarop zij u raadplegen nog steeds onder hetzelfde dak wonen. Tijdens het gesprek met hen stelt u vast dat zij op 1 juni 2018 voor de familierechtbank gezamenlijk verklaarden uit de echt te willen scheiden. U deelt hen mee dat de rechter, bij een onmiddellijke nieuwe verklaring (bijv. eind september 2018) waarbij zij hun gezamenlijke wil om uit de echt te scheiden op grond van onherstelbare ontwrichting herhalen, de echtscheiding niet kan uitspreken. Er zijn immers nog geen zes maanden verstreken sinds de eerste gezamenlijke verklaring.
- B. * U informeert Fran en Francesca, die onder één dak leven, correct als u hen meedeelt dat zij op grond van onherstelbare ontwrichting uit de echt kunnen scheiden. U verneemt van hen dat Fran een ernstige tekortkoming in het kader van het huwelijk kan worden verweten.
- C. Aangezien Fran en Francesca u vertellen dat zij nog geen zes maanden gehuwd zijn, wijst u hen er terecht op dat zij in afwachting van het verstrijken van de periode van zes maanden niet door onderlinge toestemming uit de echt kunnen scheiden.
- D. Bij het beoordelen van deze stelling gaat u ervan uit dat Fran en Francesca sinds 3 februari 2018 feitelijk gescheiden leven. U gaat er bij het beoordelen van deze stelling tevens van uit dat enkel Fran de echtscheiding wil vorderen. U kan Fran en Francesca terecht meedelen dat indien Fran op 18 september 2018 de echtscheiding op grond van onherstelbare ontwrichting vordert op dat moment de onherstelbare ontwrichting bestaat, op grond van het feitelijk gescheiden leven.

17. Zoek de juiste stelling.

- A. * De schuldeisers van een VOF kunnen hun vordering verhalen op het privé-vermogen van een vennoot van de VOF.
- B. De vennoten van een VOF zijn slechts ten belope van hun inbreng gehouden tot de schulden van de vennootschap.
- C. De privé-schuldeisers van een vennoot van een VOF kunnen hun vordering verhalen op het vermogen van de VOF.
- D. De zaakvoerders van een VOF zijn steeds hoofdelijk gehouden tot de schulden van de vennootschap.

18. Zoek de juiste stelling.

- A. Beoefenaren van vrije beroepen zijn geen ondernemingen in de zin van het huidige artikel 1.1 WER.
- B. * Alle maatschappen zijn ondernemingen in de zin van het huidige artikel 1.1 WER.
- C. Natuurlijke personen die zonder vennootschap handel drijven zijn geen ondernemingen in de zin van het huidige artikel 1.1 WER.
- D. Alle verenigingen zijn ondernemingen in de zin van het huidige artikel 1.1 WER.

19. Zoek de juiste stelling.

- A. * Bij het beoordelen van iemands gedrag houdt men geen rekening met "persoonlijke eigenschappen" (bijv. het temperament) van deze persoon om te beslissen of het gedrag als dat van een goed huisvader kan worden bestempeld.
- B. Een handeling van een vierjarig peutertje, dat het onderscheid nog niet kent tussen wat is toegelaten en wat niet, kan aanleiding geven tot aansprakelijkheid van de kleuterleidster op grond van art. 1384, lid 4 B.W. De betrokken schadeverwekkende handeling van de kleuter kan de aansprakelijkheid van zijn moeder niet in het gedrang brengen.
- C. Indien één van de drie aansprakelijke schadeveroorzakers het slachtoffer volledig heeft vergoed, heeft degene die de schade heeft veroorzaakt, als gevolg van de equivalententheorie, geen verhaal op de andere veroorzakers. Deze laatste kunnen enkel door het slachtoffer worden aangesproken.
- D. Wanneer fouten van twee personen noodzakelijk blijken voor het tot stand komen van de schade ten aanzien van een derde, zijn beide aansprakelijk voor de gehele schade. Er wordt evenwel tot een verdeling van aansprakelijkheid besloten indien één van beiden duidelijk "ernstiger" is. In dat geval is het niet mogelijk beide veroorzakers te veroordelen tot de verdeling van de gehele schade.

20. Zoek de juiste stelling.

- A. * Hoewel het schuldbegrip uit het Belgisch echtscheidingsrecht is verdwenen kan de rechter het verzoek van de gewezen echtgenoten om een uitkering tot levensonderhoud weigeren indien degene die om een onderhoudsvraag vraagt zelf een zware fout beging en aldus de voortzetting van de samenleving van de partners onmogelijk maakt.
- B. De duur van de uitkering tot levensonderhoud na echtscheiding is afhankelijk van de duur van het huwelijk. De toelating tot onderhoudsuitkering ten aanzien van de gewezen echtgenoot kan in beginsel maximaal 3 keer de duurtijd van het huwelijk bedragen.
- C. De rechter zal de gewezen echtgenoot die is veroordeeld voor een misdrijf dat als partnergeweld kan worden omschreven, de behoefte aan onderhoudsuitkering niet toekennen.
- D. De rechter kan één van de gewezen echtgenoten niet tot een degressieve onderhoudsuitkering ten opzichte van de andere echtgenoot veroordelen. Dit zou er immers toe leiden dat de staat van behoefte, op basis waarvan het onderhoudsgerecht is vastgesteld, door de tijd heen niet op dezelfde wijze wordt gecompenseerd.

1. Zoek de juiste stelling.

- A. Het vermoeden van vaderschap kan niet voor de familierechtbank worden betwist door degene die het vaderschap wermt op te eisen (bijv. de minnaar waarmee de bevallende vrouw een overspelige relatie heeft). De ontkenning van het vaderschap moet in dit geval steeds uitgaan van de echtgenoot van de bevallende vrouw.
- B. Indien een kind geboren wordt tijdens het huwelijk van twee vrouwen wordt de niet-bevallende vrouw juridisch als meemoeder beschouwd nadat zij een verklaring houdende "erkenning" heeft afgelegd.
- C. * De echtgenoot van de bevallende vrouw kan het vermoeden van vaderschap niet op ontvankelijke wijze betwisten indien hij toestemming heeft gegeven tot kunstmatige inseminatie en het kind 'biologisch' afstamt van een donovader.
- D. Het Belgisch recht aanvaardt het meemoederschap niet omdat het een afwijking vormt op het principe dat een kind slechts één vader en één moeder kan hebben.

22. Zoek de juiste stelling.

- A. Indien mijn contractpartij de door haar bij overeenkomst aangegane verbintenis weigert uit te voeren laten de artikelen 7 & 8 van de Hypotheekwet toe haar hiertoe, met rechterlijke machtiging, fysiek te dwingen.
- B. * Ontbinding van de overeenkomst wegens wanprestatie van één van de partijen doet het recht op schadevergoeding niet vervallen.
- C. De "exceptio non adimpleti contractus" leidt ertoe dat de in gebreke blijvende contractpartij in uitzonderlijke gevallen door de rechter wordt veroordeeld tot betaling van een geldsom voor het geval hij niet verhelpt aan zijn contractuele wanprestatie.
- D. De "exceptio non adimpleti contractus" houdt in dat de wederpartij van de schuldenaar die zijn prestatie (voortvloeiend uit overeenkomst) weigert uit te voeren, de overeenkomst ontbindt. Ontbinding kan immers in uitzonderlijke gevallen zonder voorafgaandelijke rechterlijke machtiging. De ontbinding is een toepassing van het stilzwijgend ontbindend beding.

23. Zoek de juiste stelling.

- A. Co-existentie heeft betrekking op de vraag of ik de skiverkoper die mijn ski's beschadigde tijdens een onderhoudsbeurt zowel contractueel als extra-contractueel kan aanspreken.
- B. In het Belgisch aansprakelijkheidsrecht geldt een principieel verbod op co-existentie.
- C. * Ik engageer een loodgietersbedrijf om een vloerverwarming te installeren. Bij het aanleggen van de vloerverwarming begaat de werknemer van het loodgietersbedrijf een ernstige fout. Hierdoor komt mijn woning onder water te staan. Ik beschik in beginsel niet over een extra-contractuele noch over een contractuele vordering tot schadevergoeding ten aanzien van de werknemer.
- D. Een toevallige voorbijganger die door een leerling, met de klas op weg naar het atletiekterrein voor de sportles, geschopt wordt, vordert schadevergoeding van de leerling, diens ouders, de sportleraar en de school. Dit is een typevoorbeeld van "samenloop".

24. Zoek de juiste stelling.

- A. Enkel belanghebbende personen kunnen een absolute nietigheidsgrond invoeren.
- B. Indien de 'uitgedrukte' en de 'werkelijke' wil van elkaar verschillen heeft toepassing van de wilsleer tot gevolg dat hetgeen mijn contractuele wederpartij ten aanzien van mij verklaart bepaalt waartoe deze wederpartij ten aanzien van mij is gehouden.
- C. * Herstel van relatief nietige rechtshandelingen door middel van 'bevestiging' is toegelaten.
- D. Absolute nietigheid moet bij de aanvang van het geding worden ingeroepen. Het kan niet met succes in een later stadium van de procedure worden opgeworpen.

25. Zoek de juiste stelling.

- A. Als vrijgezel sloot Jan een huurovereenkomst met mij. Hij huurt een appartement, waarvan ik eigenaar ben. Het appartement Brugge. Een jaar na het sluiten van de huurovereenkomst huwde Jan met Mieke, mijn beste vriendin. Ik was getuige op hun huwelijk. Aangezien ik mijn zoon het appartement wil laten betrekken stuurde ik Jan vorige week een opzeggingsbrief. Aanv ik weet dat Jan en Mieke een goed koppel vormen, dat een open communicatie hanteert en omdat hun huwelijk mij een pri aangelegenheid lijkt, volstaat mijn brief aan Jan. Tenslotte sloot hij de huurovereenkomst met mij.
- B. * Het is voor één van de echtgenoten niet mogelijk een spaarrekening te openen zonder instemming en medewet de andere echtgenoot.
- C. Enkel indien de woning te Leuven waarin Jan, Mieke en hun kinderen permanent verblijven een eigen goed van Jan is, t de instemming van Mieke niet nodig om het pand te verkopen. De verkoop biedt volgens Jan de unieke kans de koopst investeren in een woning te Sint-Niklaas, dicht bij de werkplek van Jan en zijn echtgenote Mieke. Het gezin heeft volk dan ook alle belang bij de verkoop.
- D. Aangezien iedere echtgenoot zijn inkomsten alleen ontvangt zijn deze, behalve indien de echtgenoten er bij huwelijks kiezen enkel een gemeenschappelijk vermogen te hebben en geen eigen vermogens, inkomsten bij een onder het w gehuwd echtpaar deel van het eigen vermogen van de "ontvangende" echtgenoot.

26. Zoek de juiste stelling.

- A. Indien de persoon die verwond is geraakt doordat ik op een werf uit onvoorzichtigheid een emmer van een stelling sloot, moet ik de bevoegdheid beschikken om de werf te betreden, kan ik door het slachtoffer niet worden aangesproken om zijn schade te vergoeden.
- B. Als de persoon die ik als gevolg van een onvoorzichtigheid een duw geef bezwijkt aan een hartaanval omdat hij erg geschrokken is en bovendien "gevoelig" is voor de schade ("zwak hart"), dan kan ik ontsnappen aan de verplichting het overlijden te vergoeden.
- C. * **Hoewel ik als schadelijder zelf een fout heb begaan zal de aansprakelijkheid niet gedeeld worden indien de schade is veroorzaakt door een opzettelijk misdrijf. Aldus zal de fraudeur de bank die hij oplichtte volledig dienen te vergoeden, zelfs wanneer de bank bepaald stordig was in haar beveiliging tegen fraude.**
- D. Indien de geleden schade het gevolg is van een wettelijke verplichting (bijv. om de vaargeul vrij te maken nadat een schip is gezonken) dan kan de schadelijder (die de vaargeul vrijmaakte) in beginsel niet aankloppen bij degene die het ongeval veroorzaakte.

27. Zoek de juiste stelling.

- A. Joris en Johan willen trouwen. Joris en Johan zijn Belg. Beiden wonen echter reeds geruime tijd in Zimbabwe. In tegenstelling tot het Belgische recht laat het Zimbabweanse recht geen huwelijken tussen personen van hetzelfde geslacht toe. De Belgische ambtenaar van de burgerlijke stand kan het huwelijk niet voltrekken, aangezien het Zimbabweanse recht het homo-huwelijk verbiedt en beiden in Zimbabwe wonen.
- B. * **Joris en Johan willen trouwen. Joris is een Fransman. Johan is een Zimbabweaan. In tegenstelling tot het Franse recht laat het Zimbabweanse recht geen huwelijken tussen personen van hetzelfde geslacht toe. Joris en Johan wonen sinds geruime tijd in België. De Belgische ambtenaar van de burgerlijke stand kan het huwelijk voltrekken, niettegenstaande het Zimbabweanse recht het homo-huwelijk verbiedt.**
- C. Joris en Johan willen trouwen. Joris en Johan zijn Zimbabweanen, zij wonen echter geruime tijd in België. In tegenstelling tot het Belgische recht laat het Zimbabweanse recht geen huwelijken tussen personen van hetzelfde geslacht toe. De Belgische ambtenaar van de burgerlijke stand kan het huwelijk niet voltrekken, niettegenstaande het Belgische recht het homo-huwelijk toelaat.
- D. Joris en Johan willen trouwen. Joris is Fransman en Johan is Zimbabweaan. Joris woont sinds geruime tijd in België. In tegenstelling tot het Belgische en Franse recht laat het Zimbabweanse recht geen huwelijken tussen personen van hetzelfde geslacht toe. De Belgische ambtenaar van de burgerlijke stand kan het huwelijk niet voltrekken, aangezien Johan Zimbabweaan is en het Zimbabweanse recht het homo-huwelijk verbiedt.

28. Zoek de juiste stelling.

In volgend persbericht krijgt u de context van de vraag. De centrale databank voor schijnhuwelijken zal uiterlijk begin 2014 beschikbaar zijn. Dat liet minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet (cdH) weten aan Kamerlid Nahima Lanjri (CD&V). Het Antwerpse kamerlid is al vele jaren pleitbezorger van een centrale databank waarin alle schijnhuwelijken en pogingen daartoe staan. "De nieuwe strengere wet op de schijnhuwelijken heeft weinig zin, zolang burgers die in de ene gemeente afgewezen zijn in een andere gemeente nog eens opnieuw kunnen proberen om een schijnhuwelijk te sluiten. Alle pogingen moeten in één databank, die de gemeenten kunnen controleren. Lees tevens art. 79bis, § 1 van de "vreemdelingenwet" van 15 december 1980. De bepaling luidt als volgt: "Ieder die een huwelijk sluit in de omstandigheden bedoeld in artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek, wordt gestraft met gevangenisstraf van een maand tot drie jaar en met geldboete van vijftig euro tot vijfhonderd euro. Ieder die een geïdentificeerd persoon tot ertoe strekt hem te vergoeden voor het sluiten van een dergelijk huwelijk, wordt gestraft met gevangenisstraf van twee maanden tot vier jaar en met geldboete van honderd euro tot tweeduizend vijfhonderd euro. Ieder die gebruik maakt van geweld of bedreiging tegen een persoon om die persoon te dwingen een dergelijk huwelijk te sluiten, wordt gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot vijf jaar en met geldboete van tweehonderdvijftig euro tot vijfduizend euro".

- A. Het sluiten van een schijnhuwelijk is geen misdrijf.
- B. In het kader van de strijd tegen schijnhuwelijken, bedoeld in art. 146bis B.W., mag een ambtenaar van de burgerlijke stand weigeren het huwelijk te voltrekken wanneer aanstaande echtgenoten sinds geruime tijd samenwonen en een behandeling voor medisch begeleide voortplanting zijn gestart.
- C. Een huwelijk dat wordt gesloten met een andere bedoeling dan het stichten van een duurzame levensgemeenschap (een schijnhuwelijk) wordt door de rechter ontbonden.
- D. * **Opdat sprake zou zijn van een schijnsamenwoning volstaat het dat slechts één van de "samenwoners" enkel het bekomen van een verblijfsrechtelijk voordeel dat is verbonden aan de staat van wettelijk samenwonende voor ogen**

29. Zoek de juiste stelling.

- A. * **De twee echtgenoten, gehuwd onder het wettelijk stelsel, moeten instemmen met het verlenen van een hypothecaire lening op het woonhuis dat zij kochten met wat zij overspaarden van hun loon.**
- B. De twee echtgenoten, gehuwd onder het stelsel van scheiding van goederen, moeten niet beiden instemmen met het verlenen van een hypotheek op het woonhuis dat één van hen heeft geërfd en waar het gezin gevestigd is.
- C. Indien een echtgenoot een beslissing wil nemen met betrekking tot het bestuur van een gemeenschappelijk goed heeft de instemming van de andere echtgenoot nodig.
- D. Door de ene echtgenoot gestelde bestuurshandelingen met betrekking tot gemeenschappelijke goederen binden de andere echtgenoot niet.



Pieter Steltenpool Vraag 30 (staat niet op de foto's): Zoek de juiste stelling.

- a. Het belang van het beginsel van co-ouderschap in het Belgisch recht leidt ertoe dat de rechter de uitoefening van het ouderlijk gezag niet uitsluitend aan een van de beide ouders kan opdragen.
 - b. Zelfs indien de niet-samenlevende ouders geen akkoord kunnen bereiken over de huisvesting van hun kinderen kan de rechter het verblijf van de kinderen ongelijk verdelen over beide ouders.
 - c. Wat de huisvesting van hun kinderen betreft, kunnen ouders die niet samenleven door middel van een akkoord niet afwijken van het beginsel van verblijfsco-ouderschap
 - d. Ouders die niet samenleven oefenen het ouderlijk gezag over hun kinderen in principe gezamenlijk uit.
- (antwoord b is juist)



5